

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**

**Proyectos de Investigación Científica, de Innovación Tecnológica e Interdisciplinarios**  
**Programación Científica 2013-2016**

---

**PLAN DE INVESTIGACION**

**Título del plan de investigación del proyecto:**

“Figuras de la subjetividad política en la Argentina contemporánea (2001-2015). Un aporte desde el análisis de la producción social de las significaciones”

**Nombre del director y codirector/es:**

Sergio Rubén Caletti

**Disciplina/área del proyecto:**

Ciencias de la Comunicación

**Estado actual del conocimiento sobre el tema**

El proyecto que aquí se presenta se apoya en el trabajo realizado por el equipo de investigación en los últimos años (Ubacyt S813: “*Marxismo, psicoanálisis, comunicación: discusiones althusserianas*” y Ubacyt 20020090100234: “*Discurso, política, sujeto: Encuentros entre el marxismo, el psicoanálisis y las teorías de la significación*”). Las tareas desarrolladas en ese marco apuntaron a precisar y analizar las posibilidades teóricas abiertas a partir del encuentro entre la lectura althusseriana del marxismo, los desarrollos en el campo del psicoanálisis lacaniano, y esa zona más difusa de aportes que va del estructuralismo más clásico a las reflexiones post-estructuralistas más recientes.<sup>1</sup>

El cruce entre marxismo, psicoanálisis y estructuralismo constituye un movimiento teórico y epistemológico que introduce, en el espacio del análisis histórico y político, la dimensión significativa como una instancia constitutiva de la vida social, a la vez que inaugura interrogantes diversos sobre las posibilidades de dislocación de todo orden social-significante, las condiciones de la práctica política y el papel de la subjetividad en dicha práctica.

En los últimos años, distintos trabajos aportan a la revitalización de esta problemática, configurando una línea de gran potencialidad teórica y analítica, de la que dan cuenta la cantidad de trabajos dedicados a pensar tanto sus posibilidades heurísticas como sus limitaciones. En este sentido, no sólo cabe mencionar la prolífica obra de teóricos como Ernesto Laclau (2005), Slavoj Žižek (2001, 2003, 2004), Alain Badiou (2008, 2009, 2010), Étienne Balibar (2004) o Jacques Alain-Miller (2006,

---

<sup>1</sup> Diversos pensadores han participado de la configuración inicial de ese encuentro cuyas consecuencias teóricas y analíticas no han sido todavía agotadas: baste mencionar los nombres de Louis Althusser, Roland Barthes, Émile Benveniste, Jacques Derrida, Michel Foucault, Jacques Lacan, Claude Lévi-Strauss, Michel Pêcheux.

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**

**Proyectos de Investigación Científica, de Innovación Tecnológica e Interdisciplinarios**  
**Programación Científica 2013-2016**

---

2010), sino también las líneas de investigación abiertas a partir de sus aportes, tanto en el plano internacional, como en el local.<sup>2</sup>

La urdimbre teórica que esta serie de autores y obras actualiza, organiza un espacio de interrogantes sobre las formas en que *lo simbólico* y *lo político* se imbrican en los procesos históricos, cifrando matrices de subjetivación y formas discursivas que organizan la consistencia de la acción política, sus horizontes de transformación, sus modos de politicidad y sus articulaciones con otras instancias de la vida social. A partir de esta trama es posible trazar algunos ejes que permiten desarrollar la problemática de la configuración de sujetos políticos en procesos históricos concretos.

En primer lugar, resulta de especial interés la propuesta laclausiana, que pone en juego su concepción de lo social como discursivo para analizar –en un mismo movimiento– la constitución de sujetos políticos a través de las prácticas articuladoras y la propia configuración del espacio político. Tanto este esquema analítico, como la recuperación de lo ideológico (como operación de sutura del sentido) con la que se combina, constituyen herramientas productivas para el análisis de ciertas coyunturas políticas. Ahora bien, resulta necesario –como señala el mismo Laclau (2008: 396-7)– pensar los modos de pasar del nivel “ontológico” al nivel “óntico”.

Otro eje de interrogantes se apoya en la manera en que, a través de la noción althusseriana de interpelación, autores como Laclau (2005), Žižek (2007) y Stavrakakis (2010) recuperan del psicoanálisis herramientas para trabajar una dimensión de la subjetividad que conecta con lo “afectivo”: el goce. Si bien la cuestión del goce se inscribe en un marco problemático inaugurado por Althusser, no supone la misma concepción de lo afectivo en la medida en que resulta más bien, para los autores que lo han retomado, un afecto “inconsciente” que funciona como factor explicativo de ciertos apegos o desapegos “irracionales” y complementa el planteo desplegado por Laclau respecto de la configuración de los sujetos políticos. Es posible situar la noción de goce en este entramado teórico --enriquecida por aportes estrictamente psicoanalíticos como los de Néstor Braunstein (2006) y Jacques-Alain Miller (2006, 2010)— y recuperar su potencia heurística a la hora de dar cuenta tanto de la perdurabilidad de las identidades políticas a través de las cuales ciertas subjetividades se cristalizan, como de los obstáculos que otras encuentran para consolidarse.

Un tercer eje que permite explorar la cuestión de la subjetividad política es el de lo vivido/ imaginario, situada en un marco de interpretación habilitado por una lectura

---

<sup>2</sup> A título ilustrativo pueden mencionarse una serie de publicaciones que resultan de trabajos de discusión, encuentros científicos, investigaciones individuales y grupales, en nuestro país y en el exterior. Entre ellas, las más recientes: Alemán (2012, 2009); Vatter y Ruiz Stull (2012); Hounie (2010); Gómez Camarena y Uzín Olleros (2010); Stavrakakis (2010); Gillot (2009); Marchart (2009); Roudinesco (2007); Sato (2007). Asimismo, una serie de publicaciones periódicas como la revista *Décálogos. An Althusser Studies Journal*, Vol. 1 (2012); *Borderlands e-journal*. Vol. 4 N°2, *Althusser and us* (2005); y *ER, Revista de Filosofía*. N° 34-35, “Leer a Althusser hoy” (2005). En el plano local cabe destacar los trabajos de Bisset y Farrán (2011); de Ípola (2007); Palti (2005), y la revista *Debates y combates*, N° 1 y 2 (2011 y 2012).

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**

**Proyectos de Investigación Científica, de Innovación Tecnológica e Interdisciplinarios**  
**Programación Científica 2013-2016**

---

althusseriana. En este terreno puede ubicarse a Badiou, quien retoma la expresión de “toma de posición” para explorar la dimensión subjetiva de la política y, a través de la figura del militante, dar cuenta del rodeo imaginario propio de la subjetividad (Badiou, 2010:17-33). A su vez, la puesta en juego de esta área de problemas permite articular de forma productiva las dimensiones de *lo político* y *lo ideológico* en la clave inaugurada por la noción de *sobredeterminación* (Althusser, 1967:71-107).

Un análisis orientado por los ejes señalados autoriza a preguntarse por las prácticas articuladoras de las que los sujetos políticos son efecto; por el grado de invariancia que tienen estas formas articuladoras; y por la pertinencia de encerrar su respuesta en un esquema cuyas posibilidades extremas son la dispersión o el cierre ideológico. En definitiva, se habilitan interrogaciones sobre la manera en que las estructuras ideológico-discursivas objetivadas configuran ciertas subjetividades que, sin embargo, a través de intervenciones que se mueven en el plano de las vivencias imaginarias, pueden tocar los puntos nodales que las constituyen y la forma en que se articulan dos dimensiones distintas de la subjetividad: imaginario y goce.

Esta perspectiva supone el desafío epistemológico de un permanente trabajo crítico sobre la propia teoría, en un esfuerzo por cercar esos espacios más dinámicos de la vida social de los que emergen nuevas –e inesperadas– formas políticas. En ese sentido,

(...) entendemos que es conveniente, contra toda “gran teoría eterna” de la política, poder hablar de sujetos y subjetividades, siempre discontinuos y contingentes, como un puente de inteligibilidad hacia las formas, también ellas discontinuas y contingentes, de la política misma y en conexión con ellas, así como un puente de inteligibilidad respecto de los modos por los que ella organiza, en poco o en mucho, las configuraciones de sentido de cada época. (Caletti, 2011: 91).

Así las cosas, consideramos que es necesario explorar, desde una perspectiva de análisis nutrida por los desarrollos teóricos arriba señalados, un modo de acercamiento al estudio de los fenómenos emergentes en nuestra escena política actual.

### **Objetivos e hipótesis de la investigación**

Teniendo en cuenta tanto el trabajo teórico consolidado en nuestras anteriores investigaciones, como la perspectiva que abre el *estado de la cuestión* que acabamos de desplegar, nos proponemos en adelante afinar la mirada sobre fenómenos concretos de la actualidad nacional para rastrear allí la configuración de diversas formas políticas subjetivas.

Así, los dos **principales objetivos** de este abordaje podrían sintetizarse de la siguiente manera:

1. Avanzar en la reflexión sobre la relación entre formas políticas y sus modos de constitución subjetiva, a partir de análisis de la escena política nacional del presente.

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**

**Proyectos de Investigación Científica, de Innovación Tecnológica e Interdisciplinarios**  
**Programación Científica 2013-2016**

---

2. Revisar los presupuestos de partida, entendiendo que el trabajo empírico exigirá una reflexión sobre los alcances y los límites de la teoría para aportar herramientas concretas de análisis.

Con este encuadre, proponemos dos grandes áreas de inscripción de los análisis, que funcionan como diagnóstico e hipótesis de lectura del panorama presente:

**1) Nuevos sujetos políticos. Una problematización del retorno de la política.**

Los sucesos de diciembre de 2001, seguidos por un período de proliferación y visibilización de iniciativas diversas -asambleas barriales, fábricas recuperadas, proyectos políticos y culturales novedosos-, así como la emergencia del kirchnerismo, han motivado el surgimiento de diagnósticos que indican un “retorno” de la dimensión política, en las relaciones sociales a nivel nacional. Tanto en publicaciones académicas como en innumerables intervenciones en columnas y entrevistas de opinión, se presenta este fenómeno como una reactualización de algunos aspectos propios de la política, evidenciados en la constitución de una esfera pública donde se vuelve a ver una mayor participación e involucramiento de la ciudadanía en la formulación de demandas vinculadas con los asuntos de la vida en común, en contraste con la apatía generalizada, la “baja intensidad” y la “crisis de representación” con que se suele caracterizar a la década del ‘90. Ahora bien, frente al carácter entusiasta de tales lecturas, inevitablemente se abre el interrogante acerca de si tales expectativas poseen un fundamento suficiente o no. En otros términos, ¿cómo podemos estar seguros de que la reaparición de la conflictividad social y la visibilidad de actores sociales que hasta hace poco se habían autoexcluido de la escena pública indiquen la constitución de una nueva subjetividad política, o de que lo que actualmente está sucediendo en América Latina signifique un abandono definitivo de la matriz cultural impuesta por el neoliberalismo?

En relación con este diagnóstico, el proyecto se propone:

1.a) Pensar la tensión derivada de la coexistencia actual del mencionado “retorno de la política” y lo que podría llamarse “la política como gestión” -que aparece vinculada con formas de gestión estatal basadas en la “eficiencia”, el rechazo del conflicto y en la racionalidad del vínculo entre gobernantes y gobernados-, en lo que respecta a interpelaciones, a conformación de subjetividades. Esto supone relevar el estado actual de una cierta formación discursiva neoliberal (permanencias, sobredeterminaciones, rearticulaciones, transformaciones), y producir un mapeo de otras formaciones, incipientes o en proceso de consolidación. Simultáneamente, se trata de pensar teóricamente cómo anclan pasado, presente y futuro para definir un horizonte de acción: ¿Hubo transformaciones en la manera en la que los sujetos sociales se ven a sí mismos y se ven en el presente y en el futuro? ¿Corresponden esos cambios -de haberlos habido- a transformaciones en las estructuras objetivas en las cuales esas subjetividades fueron constituidas? ¿Cuál es la relación entre las formas políticas subjetivas que toman forma en la escena política actual y las que aparecen como pertenecientes al pasado?

1.b) Establecer, definir y analizar las formas subjetivas que el “renacimiento de la práctica política” pone en juego. Esto exige, por un lado, indagar qué formas subjetivas habilita (per-forma) el actual escenario atravesado por disputas políticas

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**

**Proyectos de Investigación Científica, de Innovación Tecnológica e Interdisciplinarios**  
**Programación Científica 2013-2016**

---

concretas. Para ello, será necesario identificar las formas políticas que se reconocen como nuevas o renovadas, las articulaciones discursivas, formas de subjetivación, dispositivos de prácticas en los que se tienden a configurar figuras incipientes. Este eje supone interrogar los modos de la intervención y los alcances de su posible novedad. Se trata de una búsqueda que atiende al desafío teórico de hacer inteligible aquello para lo que, por definición, los cánones de lectura se muestran en cierto retraso. En todo caso, se apuntará a cercar los espacios en lo que algo irrumpe produciendo dislocaciones –o en todo caso, zozobras- en la distribución de lugares y atribución de identidades socialmente establecidas.

1.c) Simultáneamente, la definición de tales formas subjetivas supone analizar las posibilidades de su articulación con procesos en los que el Estado aparece indicado-percibido como un elemento activo en esa configuración. Consecuentemente, se trata de repensar las propias matrices teóricas con las que se han interrogado los vínculos entre novedad política y Estado (en general, tendientes a disociarlos), a fin de abrir una discusión en torno del lugar de este último en la configuración de formas y subjetividades políticas. El desafío consiste, en definitiva, en interpelar a la propia teoría del Estado de raíz marxista, a partir de circunstancias históricas que se muestran difíciles de asir desde la clásica distinción –de raíz hegeliana- entre Estado y Sociedad civil. Algunos autores ofrecen algunas pistas para iniciar este trabajo teórico (Aricó, 2010; Althusser, 2008; Balibar, 2011).

**2) “Viejos sujetos políticos”. Subjetividad gestinaria: la política de la no-política**

La implementación –y/o profundización- de políticas de corte neoliberal en Argentina a partir de la década de los '90 supuso, junto con una profunda transformación económica y de la estructura del Estado, cambios y rearticulaciones en las formas y subjetividades políticas. Así como la idea de un eclipse del Estado, en el neoliberalismo, ha sido criticada desde distintos planteos que señalan que se trató más bien de una reconfiguración de sus funciones (no sólo como garante del desenvolvimiento de los capitales privados, sino también como partícipe en el juego del capital financiero), otro tanto puede decirse de la política: si bien se ha hablado de una creciente despolitización de la sociedad –afirmación solidaria de la que celebra una repolitización, post 2001-, puede leerse dicho proceso como una redefinición hegemónica de los umbrales mismos de la política, en favor de otras figuras y formas. El privilegio de una “modernización” estatal, expresada como la condición de posibilidad de una “democracia auténtica”, contribuyó a una desestimación del rol del Estado como garante de los derechos de la población y, de forma transitiva, de la política en general. En este marco, elementos como la *flexibilidad*, *transparencia*, *especialización*, *consenso*, aparecen como los criterios de evaluación moral de la “buena” política, en contraposición con la *lentitud*, el *conflicto* y fundamentalmente la *corrupción* al que han sido asociadas las prácticas políticas en general. En Argentina, durante la última década, se ha visto emerger una autodenominada “nueva política”, que asume para sí los rasgos de dicha “buena política”, como por ejemplo el caso del PRO, partido cuyos representantes gobiernan la Ciudad de Buenos Aires desde 2007.

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**

**Proyectos de Investigación Científica, de Innovación Tecnológica e Interdisciplinarios**  
**Programación Científica 2013-2016**

---

Este escenario resulta el lugar privilegiado para el análisis y definición de una forma subjetiva actuante en la presente coyuntura política nacional, la que denominamos “subjetividad gestonaria o gerencial”: “Gobernada por el cálculo racional, la anticipación estratégica, la consideración pragmática, la carrera y la vanidad personales, la política parece más y mejor dicha por la teoría de los juegos que por el anuncio de un mundo nuevo.” (Caletti, 2011: 91)

En este marco, es posible plantear tres interrogantes:

2.a) Problematizar, en primer lugar, la rápida identificación de la figura subjetiva gestonaria como “no-política”. En este sentido, puede tomarse en consideración la argumentación desplegada por A. Badiou –que sin dudas comparten la mayoría de teóricos del campo en el que se inscribe nuestro trabajo— acerca de la necesidad de tomar a una política en su propia racionalidad inmanente sin violentarla con formas analíticas que le son exógenas. Se trata de poner en cuestión la propia tradición de pensamiento político que descansa en una perspectiva filosófico-moral, que identifica el análisis filosófico con la operación del *juicio*: “La operación central de la filosofía política así concebida (...) es reducir previamente la política no a lo real subjetivo de los procesos organizados y militantes (...) sino al ejercicio del ‘libre juicio’ en un espacio público donde, en definitiva, no cuentan más que las opiniones” (Badiou, 2009: 17). Se abre el interrogante de cómo pensar procesos políticos que pretenden carecer de enemigos, y que aparecen más bien preocupados por definir comunidades específicas como únicos interlocutores en la producción de consensos.

2.b) Esto exige identificar y analizar las principales formas de constitución subjetiva configuradas en lo que puede llamarse una formación discursiva gestonaria (los “vecinos”, las “víctimas” y los “familiares”, los “consumidores”, la “gente”, el “experto”), explorando sus vínculos complejos con las instancias de la objetividad social y los mecanismos de interpelación que pugnan por instituirlos.<sup>3</sup> Asimismo, la mencionada puesta en duda de la identificación inmediata entre estas figuras subjetivas y una no-política, supone atender a los intersticios de la intervención subjetiva y los puntos en que estas subjetividades se encuentran sobredeterminadas.

2.c) De modo complementario, se abordará el discurso de la “nueva derecha gerencial” dando cuenta de las articulaciones específicas que lo caracterizan y definen su condición concreta y situada al interior de un campo local y coyuntural de disputas políticas. En ellas emerge, como rasgo central, lo que provisoriamente denominamos “extranjerización del contrincante político”, operación que es requerida por una subjetividad que piensa la política como gestión y control de lo dado, negando la dimensión del disenso que la constituye. En este eje se trabajará la hipótesis que afirma que la incorporación de elementos neorracistas en la formulación de identidades políticas, es decir, en la institución de antagonismos, constituye el reverso complementario y constitutivo de una subjetividad política que concibe a la política en términos de administración y control.

---

<sup>3</sup> Al respecto, puede encontrarse en Murillo (2008) un detallado análisis de algunos de los mecanismos de interpelación ideológica dominantes.

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**

**Proyectos de Investigación Científica, de Innovación Tecnológica e Interdisciplinarios**  
**Programación Científica 2013-2016**

---

**Metodología**

El proyecto supone cierta continuidad con las tareas llevadas adelante durante la etapa que culmina –principalmente las operaciones de *lectura* y de elaboración teórica-, pero contempla también, dados los nuevos interrogantes, el desarrollo de formas de abordaje cuya elaboración y discusión formará parte del propio proceso de trabajo propuesto. De este modo, los pasos a seguir comprenden:

1 - Revisar los alcances y límites de los presupuestos teóricos y los principales conceptos sobre los que hemos venido trabajando con vistas a interrogar fenómenos sociales concretos.

2 - A partir del diagnóstico expuesto en el apartado anterior, avanzar en el análisis de las formaciones discursivas que constituyen el marco de emergencia de las nuevas formas de subjetividad política. En ese sentido –y con los solapamientos que podemos sospechar *a priori*- se trata de examinar los discursos del neoliberalismo y de la “política gestonaria”, así como también los discursos en torno al “retorno de la política”.<sup>4</sup>

3 - Avanzar en la construcción de un repertorio –sin pretensión de exhaustividad- de formas de la subjetividad política que toman consistencia en el marco temporal contemplado en el Proyecto.

La elaboración de estrategias de análisis que sean eficaces para trabajar escenarios políticos concretos depende de una concepción de *discurso* que habilita a trabajar con diversas materialidades, más allá de *corpora* estrictamente textuales. Howarth (2005) plantea, para la “teoría del discurso posmarxista”, que la distinción mencionada entre el nivel ontológico (el discurso) y el nivel óntico (los discursos) tiene como corolario una distinción entre una Teoría del Discurso (que supone una ontología específica) y un Análisis del Discurso (herramientas de abordaje del nivel óntico coherentes con los postulados teóricos). Para una concepción que ubica lo discursivo en el plano ontológico, la distinción entre datos lingüísticos y no lingüísticos no se superpone con la división entre discursivo/no-discursivo, ya que ambos son intrínsecos al concepto de discurso. De este modo, un análisis de fenómenos concretos estará habilitado a tomar materialidades diversas como soportes de inscripción del discurso: “las prácticas sociales –el lenguaje incluido- se estructuran por lógicas de equivalencia y diferencia; que el modelo discursivo no es un modelo lingüístico que deba contraponerse a cierto modelo ‘social’ constituido a través de un paradigma diferente, y que la tarea de cualquier ‘teorización de mediano alcance’ que parta de una ontología discursiva es volver a describir el nivel óntico según las distinciones propuestas por esa ontología” (Laclau en Critchley y Marchart, 2008: 399).

---

<sup>4</sup> Esto supone trabajar desde un encuadre que venimos desarrollando desde nuestros anteriores Proyectos, en los cuales hemos relevado y discutido una bibliografía que orientará el desarrollo de estrategias analíticas. Autores como Barthes (1980, 2008), Benveniste (1977), Foucault (1985), Pêcheux (1978), Scavino (2010, 2012), Sigal y Verón (1986), Verón (1985), Voloshinov (1976) constituyen un punto de partida sobre el cual habremos de construir las articulaciones necesarias, recurriendo también a nuevos aportes.

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**

**Proyectos de Investigación Científica, de Innovación Tecnológica e Interdisciplinarios**  
**Programación Científica 2013-2016**

---

Desde esta perspectiva, las técnicas comprenden:

- a) *Análisis del discurso*, atendiendo a los efectos de *mediatización* (Verón 1995) que contribuyen a la pregnancia relativa de ciertos “relatos” de la vida política.
- b) *Entrevistas*. Dado que nuestro enfoque subraya la importancia de la subjetividad para explicar la realidad social, consideramos indispensable incorporar al análisis las interpretaciones y la comprensión que los actores sociales tienen de sus situaciones y prácticas. En ese sentido, las entrevistas cualitativas y profundas constituyen un medio importante de generar textos primarios para su posterior interpretación.

4 - Revisión de los presupuestos teóricos y conceptos principales que guiaron el abordaje.

5 - Elaboración de conclusiones generales, redacción de textos para la difusión de resultados, circulación y discusión académica.

El grupo de investigación se organizará en subgrupos que avanzarán de forma autónoma, pero confrontando/articulando periódicamente sus avances con vistas a dar forma a un modo de abordaje específico de fenómenos coyunturales desde la perspectiva de los problemas teóricos que hemos venido trabajando. Los subgrupos se focalizarán en los distintos planos delimitados: reflexión acerca de problemas epistemológicos y metodológicos; elaboración de herramientas de análisis; análisis de procesos sociales; revisión y complejización del marco conceptual de abordaje.

### **Antecedentes en la temática**

En el marco de los proyectos de investigación anteriores<sup>5</sup> organizamos dos Jornadas con el objetivo de favorecer el debate e intercambio que la obra de Althusser y sus discípulos promueven en su particular modo de articulación entre marxismo y psicoanálisis. En las Primeras Jornadas -“Por el camino de Althusser. Marxismo y psicoanálisis: legado y perspectivas” (2009)- se revisó el pensamiento althusseriano en torno a -y la luz de- nuevos interrogantes, bajo las coordenadas planteadas como ejes rectores de nuestro trabajo de investigación (epistemología, teoría del sujeto, y problemática de lo político).

En las Segundas Jornadas Internacionales -“Espectros de Althusser: Diálogos y debates en torno a un campo problemático” (2011)- los ejes de la convocatoria (*Epistemología: balance y perspectivas; Filosofía e historia / Filosofía y política; La cuestión del sujeto; Ideología y ciencia / Ideología y política; Marxismo y nuevos escenarios sociopolíticos; Materialismos; Izquierda lacaniana; Estructura y acontecimiento; Escenas de la política contemporánea: Desafíos para la teoría*)

---

<sup>5</sup> UBACyT **20020090100234** “Marxismo, psicoanálisis y comunicación. Discusiones althusserianas” y UBACyT S813 “Discurso, Política, Sujeto: encuentros entre el marxismo, el psicoanálisis y las teorías de la significación”.



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**

**Proyectos de Investigación Científica, de Innovación Tecnológica e Interdisciplinarios**  
**Programación Científica 2013-2016**

---

apuntaron a desplegar nuevas interrogaciones en relación a un terreno de producción teórica que se reconoce tributaria de la intervención teórica de Althusser.

Asimismo, en el año 2010 el equipo organizó dos paneles en las Primeras Jornadas "Discursos Sociales, Ideología y Cultura Popular" realizadas en la Universidad Nacional de La Matanza. En 2011, participó en el Encuentro "Investigación en Comunicación", organizado por la Carrera de Ciencias de la Comunicación (Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires).

Por otra parte, los productos del debate y elaboración teórica de los integrantes del proyecto anterior pueden rastrearse en las siguientes producciones inéditas que se suman a los trabajos publicados individual y colectivamente por los miembros del equipo:

**Eje 1 (Plano epistemológico)**

Terriles, Ricardo: "Ideología, discurso y análisis de las prácticas políticas en la producción teórica de Ernesto Laclau y Eliseo Verón" (tesis de maestría en proceso de elaboración).

Hernández, S., Morel, P., Shtivelband, E. y Terriles, R.: "Discurso Político: Planteos para la discusión", ponencia presentada en las *III Jornadas Debates Actuales de la Teoría Política Contemporánea*, organizadas por el Grupo Debates Actuales de la Teoría Política Contemporánea. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. 10 y 11 de Agosto de 2012.

**Eje 2 (Elementos para una teoría del sujeto)**

Hernández, Silvia: "Las ciudades y los vecinos: concepciones de lo urbano en disputa. Buenos Aires, 2007-2011", ponencia presentada en el 54° Congreso Internacional de Americanistas "Construyendo Diálogos en las Américas", organizados por la Universidad de Viena, el Instituto Austriaco para América Latina, y el Museo de Etnología de Viena. Viena, Austria. 15 al 20 de Julio de 2012.

Hernández, Silvia: "La figura de 'los vecinos': ¿de las asambleas al 'modelo único'?", ponencia presentada en las II Jornadas de Sociología Política "Tras las huellas de 2001. La política argentina en el siglo XXI", Organizadas por GESHP (Universidad Mar del Plata), GEPSAC (Instituto Gino Germani, UBA) e IDH (Universidad Nacional de General Sarmiento). Mar del Plata. 29 y 30 de marzo de 2012

Morel, Paula y Sosa, María Martina: "¿Se puede conceptualizar el sujeto de la política? Una aproximación de los aportes de A. Badiou en torno de los sujetos de la política." (Exposición presentada en XIV Jornadas Nacionales en Comunicación. Investigación y participación para el cambio social. Universidad Nacional de Quilmes, Septiembre 2010.)

Sosa, María Martina: "Apuntes para una reflexión 'posalthusseriana' sobre los sujetos de la política" (Exposición presentada en XXVIII Congreso Internacional de Asociación Latinoamericana de Sociología en UFPE, Recife, Brasil, Septiembre de 2011)

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**

**Proyectos de Investigación Científica, de Innovación Tecnológica e Interdisciplinarios**  
**Programación Científica 2013-2016**

---

Sosa, María Martina: "Sujeto, acción política y producción social de las significaciones: coordinadas para un diálogo posible entre Alain Badiou y Ernesto Laclau" (Exposición presentada en Jornadas académicas y de investigación de la Carrera Ciencias de la Comunicación 2010, "Recorridos y perspectivas", Diciembre 2010)

**Eje 3 (Problemática de lo político)**

Collazo, Carolina: "*Althusser 'lector' de Althusser. Desapropiación subjetiva como condición política en filosofía*" (Exposición presentada en el *Coloquio Internacional Althusser*. Morelia, México. Mayo de 2012)

Collazo, Carolina: "*Autobiografía, subjetividad y desapropiación. Un encuentro entre Louis Althusser y Jacques Derrida*" (Tesis de Maestría en Estudios Interdisciplinarios de la Subjetividad. Facultad de Filosofía y Letras, UBA)

Romé, Natalia: "*En busca del materialismo. Una hipótesis de lectura en torno al vínculo entre filosofía, ciencia y política, en la producción teórica de Louis Althusser.*" (Tesis de Maestría en Comunicación y Cultura. Facultad de Ciencias Sociales, UBA. 2010)

Romé, Natalia: "*La encrucijada materialista. Una reconstrucción de la "problemática" althusseriana en torno a la articulación entre coyuntura y práctica política.*" (Tesis de Doctorado, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. En curso)

Romé, Natalia: "*Pensar la política en los límites de la teoría. Lo teórico y lo político en la problemática althusseriana.*" (Exposición presentada en el *Coloquio Internacional Althusser*. Morelia, México. Mayo de 2012)

Sosa, María Martina: "Discurso y sujetos políticos en la propuesta teórica de Ernesto Laclau: una indagación de los aportes del psicoanálisis a la construcción de categorías para el análisis político." (Tesis de Maestría en Ciencias Sociales. FLACSO.)

**Bibliografía:**

- AA. VV., "Leer a Althusser", en: *ER, Revista de Filosofía*. Nº 34 - 35, 2005.
- AA. VV., *Revista Debates y Combates*, Nº 1 y 2, 2011 y 2012.
- AA. VV., *Revista Décalages. An Althusser Studies Journal*, Vol. 1, 2012.
- AA.VV., *Althusser and us. Borderlands e-journal*. Vol. 4 Nº2, 2005.
- Alemán, J., *Para una izquierda lacaniana... Intervenciones y textos*. Buenos Aires: Gramma, 2009.
- Soledad: Común. Políticas en Lacan*. Buenos Aires: Capital Intelectual, 2012.
- Althusser, L. et al. *Para leer el Capital*. México, Siglo XXI. 2004
- Althusser, L. *Lenin y la filosofía*. CEPE; Buenos Aires, 1972
- Para una crítica de la práctica teórica. Respuesta a John Lewis*. Siglo XXI, México, 1974
- Curso de filosofía para científicos*, Planeta-Agostini, Barcelona, 1985.
- El porvenir es largo. Los hechos*. Destino. Barcelona. 1992
- Maquiavelo y nosotros*. Akal, Madrid, 1994
- Para un materialismo aleatorio*. Arena Libros, Madrid, 2002.
- Ideología y Aparatos Ideológicos de Estado. Freud y Lacan*. Nueva Visión, Buenos Aires, 2003.
- La revolución teórica de Marx*. Siglo XXI, México, 2004a.
- Filosofía y marxismo*. Entrevista por Fernanda Navarro. Siglo XXI, México, 2005.
- Historia y política. De Maquiavelo a Marx*. Katz Editores, Buenos Aires, 2007
- "La única tradición materialista" [1985] (trad. De Juan Pedro García del Campo. En *Youkali*.

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**

**Proyectos de Investigación Científica, de Innovación Tecnológica e Interdisciplinarios**  
**Programación Científica 2013-2016**

---

- Revista de las artes y el pensamiento*. N° 4. Diciembre de 2007.  
*La soledad de Maquiavelo*. Akal, Madrid, 2008  
*Marx dentro de sus límites*. Akal, Madrid, 2008.
- Aricó, J., *Marx y América latina*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2010.  
*Nueve lecciones sobre economía política y marxismo*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2012.
- Austin, J., *Cómo hacer cosas con palabras*, Paidós, Bs. As., 1971
- Badiou, A., *¿Se puede pensar la política?*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1992.  
*El ser y el acontecimiento*, Manantial, Buenos Aires, 1999.  
*San Pablo. La fundación del universalismo*. Anthropos, Barcelona, 1999.  
*Reflexiones sobre nuestro tiempo*, Ed. del Cifrado, Buenos Aires, 2000.  
*Condiciones*. México: Siglo XXI, 2002.  
*De un desastre oscuro*. Buenos Aires: Amorrortu, 2006.  
*Lógica de los mundos. El ser y el acontecimiento 2*. Buenos Aires: Manantial, 2008.  
*Compendio de metapolítica*. Buenos Aires: Prometeo, 2009.  
*El concepto de modelo*. Buenos Aires. La Bestia Equilátera. 2009.  
*Pequeño panteón portátil*. Buenos Aires: FCE. 2009  
*Teoría del Sujeto*. Buenos Aires: Prometeo. 2009  
*Segundo manifiesto por la filosofía*. Buenos Aires: Manantial, 2010.
- Bajtín, M., *La cultura popular en la Edad Media y en el Renacimiento*, Alianza, Madrid, 1987.
- Balibar, E., *Cinco ensayos de materialismo histórico*, Laia, Barcelona, 1976.  
*Nombres y lugares de la verdad*. Buenos Aires. Nueva visión. 1995.  
*Escritos por Althusser*. Buenos Aires. Nueva Visión. 2004.  
*Spinoza y la política*. Prometeo. 2011
- Barth, H., *Verdad e Ideología*, FCE, México, 1951.
- Barthes, R., *Ensayos estructuralistas*. Bs.As. CEAL.1971.  
*Mitologías*, Siglo XXI, México, 1980.  
*El susurro del lenguaje*, Paidós, Buenos Aires, 1987.  
*Lo obvio y lo obtuso*, Paidós, Buenos Aires, 1987.  
*El placer del texto y lección inaugural*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2008.
- Bastide, R. *Sentidos y usos del término estructura en las ciencias del hombre*. Bs.As. Paidós. 1968
- Bateson, G., *Pasos hacia una ecología de la mente*, Carlos Lohlé, Buenos Aires, 1972.
- Bauman, Zygmunt, *Comunidad. En busca de seguridad en un mundo hostil*, Siglo XXI, Madrid, 2003.
- Beck, Ulrich, *La sociedad del riesgo global*, Siglo XXI, Madrid, 2002.
- Beiner, R., *El juicio político*, FCE, México, 1987.
- Bell, Daniel, *El advenimiento de la sociedad posindustrial*, Alianza, 1976.
- Benhabib, S., "Models of public space: Hannah Arendt, the liberal tradition and Jürgen Habermas", en Calhoun, C. (edit.), *Habermas and the public sphere*, MIT Press, 1992.
- Benveniste, É., "El aparato formal de la enunciación", en *Problemas de lingüística general*, Vol II, Siglo XXI, México, 1977.
- Bisset, E y Farrán, R., *Ontologías políticas*. Bs. As.: Imago Mundi. 2011.
- Blanchot, M.; *La comunidad inconfesable*, Arena Libro, Madrid, 2002.
- Bobbio, N., *El futuro de la democracia*, FCE, México, 1986.  
*Estado, Gobierno, Sociedad. Por una teoría general de la política*, FCE, México, 1989.
- Bourdieu, P. y Eagleton, T., "Doxa y vida ordinaria", en *New Left Review* (ed. en castellano) N° 0, Akal, Madrid, 2000.
- Bourdieu, P., "La opinión pública no existe", en *Sociología y Cultura*, Grijalbo, México, 1990.  
*El sentido práctico*, Taurus, Madrid, 1991.  
*Respuestas. Por una antropología comprensiva*, Grijalbo, México, 1995.
- Braunstein, N., *El goce. Un concepto lacaniano*. Buenos Aires: Siglo XXI. 2006.
- Buber, M., *Yo y tú*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1962 (ed. or. 1923)
- Bühler, K., *Teoría del lenguaje*, Alianza, Madrid, 1979.
- Butler, J., Laclau, E. y Žižek, S., *Contingencia, hegemonía, universalidad. Diálogos contemporáneos en la izquierda*, FCE, Buenos Aires, 2003.
- Caletti, S., "¿Quién dijo República?", en revista *Versión. Comunicación y política* N° 10, 2000, UAM-X, México
-

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**

**Proyectos de Investigación Científica, de Innovación Tecnológica e Interdisciplinarios**  
**Programación Científica 2013-2016**

---

- "El hombre que está solo y espera muy poco. Apuntes para una reflexión sobre identidades y política en la Argentina contemporánea", en *Boletín de la Biblioteca del Congreso de la Nación*, Edición Nº 120, Buenos Aires, diciembre de 2000
- "Siete tesis sobre comunicación y política", en *Diálogos de la comunicación*, Nº63, diciembre 2001, FELAFACS, Lima.
- "Videopolítica, esa región tan oscura. Notas para repensar la relación política/medios", *Constelaciones de la Comunicación* Nº 1, Fundación Walter Benjamin, Buenos Aires, septiembre 2000.
- "Decir, autorrepresentación, sujetos. Tres notas para un debate sobre política (y comunicación)". *Revista Versión. Estudios de Comunicación y Política*, Nº17, 19-78, 2006.
- Comunicación y espacio público. Notas para repensar la democracia en la sociedad contemporánea*. Buenos Aires: Mimeo, 2006.
- "Repensar el espacio de lo público. Un esbozo histórico para situar las relaciones entre medios, política y cultura", en *Boletín de la Biblioteca del Congreso de la Nación*, Edición Nº 123, Buenos Aires, número editado bajo el título *Medios y Comunicación*, 2007.
- "Subjetividad, política y ciencias humanas. Una aproximación", en Caletti S. (coordinador) *Sujeto, política, psicoanálisis. Discusiones althusserianas con Lacan, Foucault, Laclau, Butler y Žižek*. Buenos Aires: Prometeo: 17-94, 2011.
- Calhoun, C. (compil.), *Habermas and the public sphere*, The MIT Press, Londres, 1992.
- Canguilhem, G. *Ideología y racionalidad en la historia de las ciencias de la vida*. Buenos Aires: Amorrortu.2005
- Castoriadis, C., *La institución imaginaria de la sociedad*, Vol I, Tusquets, Barcelona, 1983.
- Los dominios del hombre: encrucijadas del laberinto*, Gedisa, Barcelona, 1988.
- La institución imaginaria de la sociedad*, vol. II, Tusquets, Barcelona, 1989.
- El psicoanálisis, proyecto y elucidación*, Nueva Visión, 1992.
- El mundo fragmentado*, Nordan-Altamira, Montevideo, 1993.
- El avance de la insignificancia*, Eudeba, Buenos Aires, 1997.
- Hecho y por hacer. Pensar la imaginación*. Eudeba, Buenos Aires, 1998.
- Chartier, R., *Espacio público, crítica y desacralización en el siglo XVIII. Los orígenes culturales de la Revolución francesa*, Gedisa, Barcelona, 1995.
- Sociedad y escritura en la Edad Moderna, Instituto Mora, México, 1995.
- Copjec, J. *Imaginemos que la mujer no existe. Ética y sublimación*, FCE, Buenos Aires, 2006a.
- El sexo y la eutanasia de la razón. Ensayos sobre el amor y la diferencia*, Paidós, Buenos Aires, 2006b.
- Corvez, M. *Los estructuralistas. Foucault, Lévi-Strauss, Lacan, Althusser y otros*. Bs.As.Amorrortu.1972
- Curran, J., "Rethinking the media as the public sphere", en Dalhgreen, P. y Sparks, C., *Communication and Citizenship*, Routledge, 1993.
- Curran, J., Morley, D. Walkerdine, V., *Estudios culturales y comunicación*, Paidós, Barcelona, 1998.
- Dahl, R., *La democracia y sus críticos* Paidós, Buenos Aires, 1993.
- Un prefacio a la teoría democrática*, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1989.
- Dalton, R. J. y Kuechler, M. (ed.). *Los nuevos movimientos sociales*, Edicions Alfons El Magnànim. Valencia, 1992.
- de Ipola, *La bamba*, Siglo XXI, Bs. As., 2005.
- Althusser, el infinito adiós*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2007.
- Deladalle, G., *Leer a Peirce hoy*, Gedisa, Barcelona, 1996.
- Deleuze, G., "¿En qué se reconoce el estructuralismo?" En Châtelet, F. *Historia de la Filosofía. Ideas, doctrinas*. Tomo IV-La Filosofía de las ciencias sociales. Madrid. Espasa Calpe. 1982. pp. 567-599
- Lógica del sentido*, Paidós, Barcelona, 1989.
- Spinoza. Filosofía práctica*. Bs.As. Tusquets. 2004
- Derrida, J. y Roudinesco, E., *Y mañana, qué...*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2009
- Derrida, J., *La voz y el fenómeno. Introducción al problema del signo en la fenomenología de Husserl*, Pre-Textos, Valencia, 1985.
- La escritura y la diferencia*, Anthropos, Barcelona 1989 [1967].
- "Circonfesión" en Bennington, G. y Derrida, J., *Jacques Derrida*, Madrid, Cátedra, 1994
- Políticas de la amistad*, Madrid, Trotta, 1998

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**

**Proyectos de Investigación Científica, de Innovación Tecnológica e Interdisciplinarios**  
**Programación Científica 2013-2016**

---

- Texto leído en el funeral de Louis Althusser, publicado en *Les Letters Francaises*, Nro. 4, diciembre de 1990, pp 25-26.
- Posiciones*, Editora Nacional, Madrid, 2002.
- El siglo y el perdón (entrevista con Michel Wieviorka)*, Buenos aires, Ediciones de la Flor, 2003
- Cada vez única el fin del mundo*, Valencia, Pre-Textos, 2005
- Dar la muerte*, Paidós, Madrid, 2006
- Descombes, V., *Lo mismo y lo otro. Cuarenta y cinco años de filosofía francesa (1933-1978)*. Madrid.Cátedra, 1998.
- D'Hondt, J. (comp.) *Hegel y el pensamiento moderno. Seminario Dirigido por Jean Hyppolite*. México. Siglo XXI. 1973.
- Dogana, F., *Le parole dell'incanto*, Franco Angeli, Milán, 1994.
- Ducrot, O. y Torodov, T., *Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje*, Siglo XXI, México, 1986.
- Eagleton, T., *La ideología*, Paidós, Bs.As., 1997
- Eco, U. y Sebeok, T., (Eds.), *El signo de los tres*, Lumen, 1989.
- Eco, U., "TV: la transparencia perdida", en *Estrategias de la ilusión*, Lumen, Barcelona, 1983.
- Signo*. Grupo Editor Quinto Centenario, Bogotá, 1994.
- Eribon, D. *Michel Foucault y sus contemporáneos*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1995.
- Esposito, R., *Confines de la política*, Trotta, Madrid, 1996.
- Communitas. *Origine e destino della comunità*, Einaudi, Torino, 1998.
- Categorie dell'impolitico*, Il Mulino, Bologna, 1999.
- Fiske, J., "Television: Polysemy and popularity". En *Critical Studies in Mass Communication*, 3 (2), 1986. *Television culture*, Methuen, Londres, 1987; *Reading the popular*, U. Hyman, Boston, 1989.
- Ford, A. y Longo, F., "La exasperación del caso". en Verón, E., y Escudero, L. (comp.) *Telenovela. Ficción popular y mutaciones culturales*, Gedisa, Barcelona, 1997.
- Ford, A., "Los medios, las coartadas del New Order y la casuística", publicado en *Navegaciones*, Amorrortu, Buenos Aires, 1994.
- Foucault, M., *Las palabras y las cosas*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1964.
- Microfísica del poder*, La Piqueta, Madrid, 1979.
- El discurso del poder*, (selección de O. Terán), en Folios, México, 1983.
- La arqueología del saber*. Ver: Siglo XXI, México, 1985 (1ªed.: 1970).
- Estética, ética y hermenéutica. Obras esenciales Volumen III*.Barcelona: Paidós. 1999.
- Freud, S., "Nuevas lecciones introductorias al psicoanálisis", Lección XXXI, en *Obras completas*, Biblioteca Nueva, Madrid, 1981 (4ª ed.)[1932]
- García Canclini, N., *Consumidores y ciudadanos*, Grijalbo, México, 1995.
- Imaginario urbanos*, Eudeba, Buenos Aires, 1997.
- Giddens, A., *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*, Amorrortu, Buenos Aires, 1995.
- Gillot, P. *Althusser y el psicoanálisis*, Buenos Aires.: Nueva Visión, 2009.
- Goffman, E., *Estigma. La identidad deteriorada*, Amorrortu, Buenos Aires, 1970.
- La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Amorrortu, Buenos Aires, 1981.
- Gómez Camarena, C y A. Uzín Olleros (comps.) *Badiou fuera de sus límites*. Buenos Aires.: Imago Mundi. 2010.
- Gouldner, A., *Los dos marxismos*, Alianza, Madrid, 1983.
- Greimas, A.J. y Courtés, J., *Semiótica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje*, Gredos, Madrid, 1990.
- Grupo η, *Tratado del signo visual*, Cátedra, Madrid, 1993.
- Habermas, J "L'espace publique, 30 ans après", *Quaderni* Nº18, París, otoño 1992.
- Habermas, J., *Historia y crítica de la opinión pública*, GG, Barcelona, 1987.
- Teoría de la acción comunicativa*, Taurus, Madrid, 1987.
- Hall, S., "El problema de la ideología: marxismo sin garantías", en revista *Doxa*, Bs. As., Año IX, Nº 18. 1998.
- Hall, S., "Significado, representación, ideología; Althusser y los debates post-estructuralistas", en Curran, J., Morley, D., Walkerdine, V., (compil), *Estudios culturales y comunicación*, Paidós, Bs. As., 1998.

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**

**Proyectos de Investigación Científica, de Innovación Tecnológica e Interdisciplinarios**  
**Programación Científica 2013-2016**

---

- Hamilton, A., Madison, J., y Jay, J., *El federalista*, FCE, México, 1943.
- Hanisch, C., "The Personal is Political", en *Feminist Revolution*, marzo de 1969.
- Heidegger, M., *Filosofía, ciencia y técnica*, Editorial Universitaria, Chile, 1997.
- Hounie, A. (comp.) *Sobre la idea de comunismo*. Buenos Aires: Paidós. 2010.
- Howarth, D. "Aplicando la Teoría del Discurso: el Método de la Articulación". *Studia Politicæ*, N°5, pp. 37-88, 2005.
- Hume, D. *Tratado de la naturaleza humana* (Libro Primero, I, IV: §11).
- Husserl, E., *Investigaciones Lógicas*, Investigación Primera § 5. Altaya, Barcelona, 1995 (1900).
- Jakobson, R., "Coup d'oeil sur le développement de la sémiotique", Comunicación al Congreso de la IASS, Milán 1974.
- "Lingüística y poética", en *Ensayos de Lingüística General*, Ariel, Barcelona, 1980.
- Jelin, E. (comp), Los nuevos movimientos sociales. Mujeres, Rock nacional, Derechos humanos, Obreros, Barrios, Centro Editor de América Latina. Buenos Aires, 1989.
- Joas, H., "Interaccionismo simbólico", en Giddens, A. Y Turner, J., (ed.), *La teoría social hoy*, Alianza - CONACULTA, México, 1990.
- Lotman, J., et al. *Semiótica de la Cultura*, Cátedra, Madrid, 1979.
- Joyce, P. (ed.) *The social and its problems*, Routledge, Londres, 2003.
- Kant, I., *En defensa de la Ilustración*, Alba Editorial, Barcelona, 1999.
- Karsz, S., *Lectura de Althusser*, Galerna, Bs. As. 1970.
- Théorie et politique: Louis Althusser*, Fayard, París, 1974.
- Keane, J., La vida pública y el capitalismo tardío, Alianza, México, 1993.
- "Structural transformations of the public sphere", en *The Communication Review*, Vol. I, pp 1-22, 1995.(En castellano, en *Estudios Sociológicos de El Colegio de México*, Vol. XV, N° 43)
- Lacan, J., *Escritos I*, Siglo XXI, México, 1975
- El seminario. Libro I. Los escritos técnicos de Freud*, Paidós, Buenos aires, 1981.
- El Seminario. Libro III*, Paidós, 1984.
- Escritos*, 2 Vol., Siglo XXI, Buenos Aires, 1985.
- El Seminario. Libro 11. Cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Paidós, Buenos Aires, 1987.
- El Seminario. Libro 20. Aun*, Paidós, Buenos Aires, 1989.
- La lógica del fantasma. Seminario 14*, (sin responsable editorial) Buenos Aires, 2003.
- Laclau, E. y Mouffe, Ch., *Hegemonía y estrategia socialista*, Siglo XXI, México, 1987.
- Laclau, E., *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1993.
- "Muerte y resurrección de la ideología", *Emancipación y Diferencia*, Ariel, Bs. As., 1996.
- La razón populista*. Buenos Aires: FCE, 2005.
- "Atisbando el futuro", en Critchley S. y O. Marchart (comps.) *Laclau. Aproximaciones críticas a su obra*, FCE, Buenos Aires, 2008.
- Laraña, E. y Gusfield, J. (ed). *Los nuevos movimientos sociales. De la Ideología a la Identidad*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1994.
- Lecourt, D. *Proletarian Science?*. London, NLB, 1977.
- Georges Canguilhem*. Buenos Aires: Nueva Visión. 2009
- Lefebvre, H. *Estructuralismo y política*. Bs.As. La Pleyade. 1973
- La presencia y la ausencia. Contribución a la teoría de las representaciones*, FCE, México, 1983.
- Lenk, K., *El concepto de ideología*, Amorrortu, Buenos Aires, 1982.
- Locke, J. *Ensayo sobre el entendimiento humano*, FCE, México, 1956.
- Marchart, O., *El pensamiento político postfundacional. La diferencia política en Nancy, Lefort, Badiou y Laclau*. Buenos Aires: FCE, 2009.
- Marx, K., *El Capital*, FCE, 1964.
- Crítica de la filosofía del derecho de Hegel;  
Manuscritos económico-filosóficos (en especial, "El trabajo enajenado");  
El 18 Brumario de Louis Bonaparte;  
*La ideología alemana*, Pueblos Unidos, Montevideo, 1958.
- Marx-Engels, *Obras Escogidas*, Editorial Progreso, Moscú.
-

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**

**Proyectos de Investigación Científica, de Innovación Tecnológica e Interdisciplinarios**  
**Programación Científica 2013-2016**

---

- Masotta, O. *Conciencia y estructura*. Bs.As. Corregidor. 1990  
*Lecciones de introducción al psicoanálisis*, Gedisa, Barcelona, 1994.
- Matterlart, A. y Neveu, E., *Los Cultural Studies. Hacia una domesticación del pensamiento salvaje*. Ediciones de Periodismo y Comunicación, Universidad Nacional de La Plata, 2002.
- Mead, G. H., *Espíritu, persona y sociedad*, Paidós, Barcelona, 1982.
- Miller, J.-A., *Matemas I*. Buenos Aires. Manantial. 1968  
*Matemas II*. Buenos Aires. Manantial. 1988  
*Los signos del goce*, Paidós, Buenos Aires, 2006.  
*La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*, Paidós, Buenos Aires, 2010.
- Milner, Jean-Claude, *El amor por la lengua*, Nueva Imagen, México, 1980.  
*La obra clara. Lacan, la ciencia, la filosofía*. Buenos Aires. Manantial. 1996  
*Los nombres indistintos*. Buenos Aires: Manantial. 1999.  
*El periplo estructural. Figuras y paradigma*. Buenos Aires: Amorrortu. 2003.
- Morley, D., *Televisión, audiencias y estudios culturales*, Amorrortu, Buenos Aires, 1996.
- Murillo, S., *Colonizar el dolor. La interpelación ideológica del Banco Mundial en América Latina. El caso argentino desde Blumberg a Cromañón*. Buenos Aires: CLACSO, 2008.
- Nancy, J.L., *La comunidad inoperante*, Arcis-LOM, Santiago de Chile, 2002.
- Ogilvie, B., *Lacan. La formación del concepto de sujeto*, Nueva Visión, Buenos Aires, 2000.
- Palti, E., *Saberes y verdades del marxismo. Reacciones de una tradición política ante su "crisis"*, Buenos Aires.: FCE., 2005.
- Pêcheux, M., *Hacia un análisis automático del discurso*, Gredos, Madrid, 1978.
- Postman, N., *Technopoly: the surrender of culture to technology*, Albert A. Knopf, N. York, 1992.
- Rancière, J., *La lección de Louis Althusser*, Galerna, Buenos Aires, 1975.  
*El desacuerdo. Política y filosofía*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1996.  
*Au bords du politique*, Gallimard, 1998.  
*Momentos políticos*, Capital Intelectual, Buenos Aires, 2010.
- Rancière, J. (en col.) *Lire le capital*. Maspero. Paris. 1967;
- Raschke, J., "Sobre el concepto de movimiento social", en *Zona Abierta* N° 69: *Movimientos sociales, acción e identidad*, Siglo XXI. Madrid, 1994.
- Reigadas, C. y Cullen, C. (compil.), *Globalización y nuevas ciudadanías*, Ediciones Suárez, Mar del Plata, 2003.
- Ricoeur, P., *Hermenéutica y estructuralismo*. Bs.As Megalópolis. 1975.  
*Ideología y utopía*, Gedisa, Barcelona, 1989.
- Romé, N, *Semiosis y subjetividad. Preguntas a Charles S. Peirce y a Jacques Lacan desde las ciencias sociales*, Prometeo, Buenos Aires, 2009.
- Rossi-Landi, F., *Ideología*, Labor, Barcelona 1980.
- Roudinesco, E., *Lacan*, FCE, México, 1994.  
*Filósofos en la tormenta*. México: FCE. 2007
- Roudinesco, É. y Plon, M., *Diccionario de psicoanálisis*, Paidós, Buenos Aires, 1998.
- Rousseau, J., *Carta a D'Alembert*, Tecnos, Madrid, 1994 [1758].
- Sánchez Vázquez, A., *Ciencia y revolución. El marxismo de Althusser*, Alianza, Madrid, 1978.
- Sartre, J. P., *Crítica de la razón dialéctica*, Vol I, Losada, Buenos Aires, 1963.  
*Lo imaginario. Psicología fenomenológica de la comprensión*, Losada, Buenos Aires, 1964
- Sato, Y. *Pouvoir et resistance: Foucault, Deleuze, Derrida, Althusser*. Paris, L'Harmattan. 2007
- Sazbón, J., *Estructuralismo y sociología*. Bs.As. Nueva Visión. 1969  
*Estructuralismo y filosofía*. Bs.As. Nueva Visión. 1969.  
*Mito e historia en la antropología estructural*. Bs.As. Nueva Visión. 1975.
- Saussure, F., *Curso de lingüística general*, Losada, Bs. As., 2005.
- Scavino, D., *Narraciones de la independencia. Arqueología de un fervor contradictorio*. Buenos Aires: Eterna Cadencia, 2010.
- Scavino, D., *Rebeldes y confabulados. Narraciones de la política argentina*. Buenos Aires : Eterna Cadencia, 2012.
- Schaeffer, J.-M., *La imagen precaria*, Cátedra, Madrid, 1990.
- Schütz, A., *El problema de la realidad social*, Amorrortu, Buenos Aires, 1974. (recopilación de textos inéditos hecha por Maurice Natanson)
-

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**Secretaría de Ciencia y Técnica**

**Proyectos de Investigación Científica, de Innovación Tecnológica e Interdisciplinarios**  
**Programación Científica 2013-2016**

---

- La construcción significativa del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva*, Paidós, Barcelona, 1993 [1932].
- Sebag, L. *Marxismo y estructuralismo*. México. Siglo XXI.1969
- Sennett, R., *El declive del hombre público*, Península, Barcelona, 1978.
- La conciencia del ojo*, Versal, Barcelona, 1991.
- Schumpeter, J., *Capitalismo, Socialismo y Democracia*, Folio, Barcelona, 1984.
- Silva, A., *Imaginario urbanos. Bogotá y Saô Paulo: Cultura y comunicación urbana en América Latina*, Tercer Mundo Editores, Bogotá, 1992.
- Silverstone, R. y Hirsch, E. (eds.), *Los efectos de la nueva comunicación. El consumo de la moderna tecnología en el hogar y la familia*, Barcelona, Bosch, 1996.
- Sokal, A. "A physicist experiments with cultural studies", *Lingua Franca* Nº 6 (4), mayo/ junio de 1996.
- Y Bricmont, J., *Imposturas intelectuales*, Paidós, Barcelona, 1999.
- Souyri, P., *El marxismo después de Marx*, Península, Barcelona, 1971.
- Stavarakakis, Y. *Lacan y lo político*. Buenos Aires: Prometeo, 2007.
- La izquierda lacaniana. Psicoanálisis, teoría, política*. Buenos Aires: FCE, 2010.
- Todorov, T., *Teorías del símbolo*, Monte Ávila, Caracas, 1991.
- Tönnies, F., "The Power and Value of Public Opinión", en Cahnman, W. & Heberle, R.,(eds.) *On Sociology: Pure, Applied and Empirical*, The University of Chicago Press,1971.
- Tönnies, F., Dewey, J., *El público y sus problemas*, Ágora, Buenos Aires, 1958.
- Vakaloulis, M. *Marx après les marxistes*. Paris, L'Harmattan. 1997
- van Dijk, T. A., *Ideología*, Gedisa, Barcelona, 1999.
- Vaquero, P., *Althusser o el estructuralismo científico*, Zero, Algorta, 1970.
- Vatter, M. Y Ruiz Stull, M., *Política y acontecimiento*. Bs. As.: FCE. 2012.
- Verón, E, y Sigal, S., *Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*, Legasa, Buenos Aires, 1986.
- Verón, E., "Ideología y comunicación de masas. La semantización de la violencia política." En AAVV. *Lenguaje y comunicación social*. Nueva Visión. Bs.As. 1971
- "Relato televisivo e imaginario social", en *Lenguajes* Nº4, Buenos Aires, 1980.
- "El análisis del 'Contrato de Lectura'", en *Les medias: Experiences, recherches actuelles, applications*, IREP, Paris, 1985.
- La semiosis social*, Gedisa, Buenos Aires, 1987.
- "La mediatización", curso dictado en 1986 y editado bajo el título *Semiosis de lo ideológico y del Poder. La mediatización*, Oficina de Publicaciones del CBC, UBA, 1995.
- Conducta, estructura y comunicación. Escritos teóricos 1959 - 1973*. Amorrortu. Bs.As. 1995
- Esto no es un libro*, Gedisa, Buenos Aires, 1999.
- Fragmentos de un tejido*, Gedisa, Bs. As., 2004.
- Verón, E. (comp.) *El proceso ideológico*. Tiempo contemporáneo. Buenos Aires. 1971;
- Voloshinov, V., *El marxismo y la filosofía del lenguaje*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1976.
- von Humboldt,W., Sobre la diversidad de la estructura del lenguaje humano y su influencia sobre el desarrollo espiritual de la humanidad, Anthropos, Barcelona, 1990.
- Williams, R., *Marxismo y literatura*, Península, Barcelona, 1980.
- Winter, H., L. *Althusser: La revolución teórica de Marx y Para leer "El Capital"*, Emesa, Madrid, 1978.
- Wittgenstein, L., *Investigaciones filosóficas*, Crítica-UNAM, México, 1988
- Wolin, S., *Política y perspectiva*, Amorrortu, Buenos Aires, 1993.
- Wolton, D., et al., *El nuevo espacio de lo público*, Gedisa, Barcelona, 1992.
- Zanardo, A., *Historia del marxismo contemporáneo*, Avance, Barcelona, 1976.
- Žižek, S., *El sublime objeto de la ideología*, SXXI, México, 1990.
- Porque no saben lo que hacen. El goce como factor político*, Paidós, Buenos Aires, 1998.
- El espinoso sujeto. El centro ausente de la ontología política*, Paidós, Buenos Aires, 2001.
- (comp.), *Ideología. Un mapa de la cuestión*, FCE, Buenos Aires, 2003.
- Las metástasis del goce; Seis ensayos sobre la mujer y la causalidad*; Paidós, Buenos Aires, 2003.
- A propósito de Lenin. Política y subjetividad en el capitalismo tardío*, Atuel/Parusía, Buenos Aires, 2004.
- Zolo, D., "Prigioneri del si e del no", en *Telèma* Nº1, verano 1995.